

**UCHWAŁA NR XXXVIII/ /2021
RADY MIASTA ZAMOŚĆ**

z dnia 29 listopada 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4
im. Stefana Batorego w Zamościu**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz.735) po rozpatrzeniu skargi, Rada Miasta Zamość uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać za zasadną skargę na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Stefana Batorego w Zamościu.
- § 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Zamość do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zamość.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



RADCA PRAWNY
Joanna Tyton-Zaleska
LBIZ/272

Uzasadnienie

W dniu 29 października 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Zamość wpłynęła skarga Organizacji Zakładowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty w Zamościu na Panią Ewę Lorenz dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Stefana Batorego w Zamościu.

Podczas Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniach 19 oraz 22 listopada 2021 r., wyjaśnieniach stron, zapoznaniem wszystkich obecnych ze stanowiskiem Pani dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Stefana Batorego w Zamościu oraz zapoznaniem się z opinią prawną i obowiązującymi przepisami, z których wynika, że:

Zgodnie z art. 57 KP:

§ 1. Pracownikowi, który podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy, przysługuje wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy, nie więcej jednak niż za 3 miesiące i nie mniej niż za 1 miesiąc.

§ 2. Jeżeli umowę o pracę rozwiązano z pracownikiem, o którym mowa w art. 39, albo z pracownicą w okresie ciąży lub urlopu macierzyńskiego, wynagrodzenie przysługuje za cały czas pozostawania bez pracy; dotyczy to także przypadku, gdy rozwiązano umowę o pracę z pracownikiem - ojcem wychowującym dziecko lub pracownikiem - innym członkiem najbliższej rodziny, o którym mowa w art. 1751 pkt 3, w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego, albo gdy rozwiązanie umowy o pracę podlega ograniczeniu z mocy przepisu szczególnego.

§ 3.(uchylony)

§ 4. Przepisy art. 48 i 51 § 1 stosuje się odpowiednio.

Do kategorii pracowników objętych szczególną ochroną przed rozwiązaniem stosunku pracy bez wypowiedzenia w rozumieniu ww. przepisu KP należą: działacze związkowi (art. 32 ZwZawU), posłowie i senatorowie (art. 31 ust. 2 ustawy z 9.5.1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora, t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1510 ze zm.), radni rad gmin (art. 25 ust. 2 Sam. Gmin. U.), żołnierze odbywający czynną służbę wojskową i ich żony (art. 118 i 121 ustawy z 21.11.1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1459 ze zm.), inwalidzi wojenni i wojskowi (art. 18 ustawy z 29.5.1974 r. o zaopatrzeniu inwalidów wojennych i wojskowych oraz ich rodzin, t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2193), kombatanci i represjonowani (art. 11 ustawy z 24.1.1991 r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego, t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 276 ze zm.).

Nauczycielowi mianowanemu przywróconemu do pracy, wobec bezzasadnego rozwiązania stosunku pracy na podstawie art. 52 KP, przysługuje wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy na zasadach określonych w art. 57 § 1 KP. Jeżeli nauczyciel mianowany należy do osób wymienionych w art. 57 § 2 KP, wynagrodzenie przysługuje mu za cały czas pozostawania bez pracy (uchw. SN z 7.3.1986 r., III PZP 10/86, OSNCP 1987, Nr 2-3, poz. 24) zarówno wtedy, gdy pracownik wbrew prawu był zwolniony z powołaniem się na art. 52 KP, jak i na art. 53 KP. Ponadto warunkiem nabycia prawa do wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy jest zgłoszenie gotowości do pracy w terminie 7 dni od uprawomocnienia wyroku sądowego (art. 48 § 1 w zw. Z art. 57 § 4 Kodeksu pracy). Przysługuje ono z mocy ustawy, nie jest zatem konieczne zgłoszenie takiego żądania w pozwie składanym do Sądu Pracy (postanowienie Sądu Najwyższego z 7 czerwca 2011 r. II PK 73/2011). Oznacza to, że nawet jeśli nauczyciel nie domagał się w postępowaniu sądowym wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy, to samo w przywrócenie go do pracy i zgłoszenie gotowości jej podjęcia skutkuje automatycznie prawem do wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy, z którego nie może zrezygnować (art. 84 Kodeksu pracy). Jeżeli dyrektor nie wypłaci wynagrodzenia w terminie, musi się liczyć z koniecznością zapłacenia odsetek za zwłokę, naliczanych od dnia zgłoszenia gotowości do pracy przez nauczyciela. Takie zachowanie stanowi wykroczenie zagrożone karą grzywny (art. 282 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy).

W trakcie analizy dokumentacji oraz wysłuchaniu stron obecnych na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2021 r., komisja ustaliła, iż:

Analiza treści skargi Organizacji Zakładowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty w Zamościu, w ocenie Komisji wskazuje, iż jest poparta dowodami. Dlatego biorąc pod uwagę dokumentację przedłożoną przez Panią Ewę Lorenz, dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Stefana Batorego w Zamościu oraz wyjaśnienia podczas komisji w dniu 19 listopada 2021 r., członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji stwierdzili, że złożona skarga jest w całości zasadna.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miasta Zamość uznaje skargę za zasadną.

