

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ZAMOŚĆ**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 maja 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi, Rada Miasta Zamość uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę z dnia 22 maja 2026 r. przekazaną według właściwości pismem z dnia 9 czerwca 2026 r. przez Prezydenta Miasta Zamość "na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu".

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Zamość do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zamość.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Krzysztof Nowosad
Lb/Z/252

[Signature]

Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Zamość

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2026 r. do Biura Rady Miasta do Rady Miasta Zamość roku wpłynęła skarga z dnia 22 maja 2026 r., dot. cyt. „na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu ” przesłana przez [REDAKTURA] do Starostwa Powiatowego w dniu 2 czerwca 2026 r. a przekazana do Rady Miasta pismem Prezydenta z dnia 9 czerwca 2026 r.

Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę pod obrady komisji Skarg Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Członkowie komisji Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi oraz opinią prawną, na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2026 r. postanowili uznać skargę za bezzasadną.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Urzędu Pracy w Zamościu w sprawie przedstawionych zarzutów w skardze dot. rozpowszechniania nieprawdziwych informacji o firmie MITEL-eDU i wywieranie presji na JST z dnia 25 maja 2026 r., oraz w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, w świetle analizy przedstawionych okoliczności oraz zaistniałego w związku z tym stanu faktycznego, nie znajdują się przyczyn uzasadniających podnoszone zarzuty.

Zgodnie z przyjętymi w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zamościu zasadami przyznawania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, oceny formalnej i merytorycznej wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego ze środków KFS dokonywała Komisja powołana w drodze zarządzenia Dyrektora PUP Zamość, która każdorazowo ze swoich posiedzeń sporządzała protokoły. Przy rozpatrywaniu wniosków Komisja uwzględniała kryteria oceny wniosków wskazane w § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego:

- a) zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok;
- b) zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy;
- c) koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku;
- d) posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego;
- e) w przypadku kursów – posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego;
- f) plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS;
- g) możliwość sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitów środków finansowych przeznaczonych na realizację kształcenia ustawicznego.

Należy podkreślić, iż Dyrektor oraz pracownicy wszystkich szczebli i komórek organizacyjnych Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu działają w każdym przypadku w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Przepisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jak również przepisy rozporządzenia w sprawie przyznawania środków z KFS nie regulowały bezpośrednio kwestii wyboru przez pracodawcę instytucji szkoleniowej. Na mocy poprzednio obowiązujących przepisów prawnych nie było wymogu, aby wybrana instytucja szkoleniowa spełniała określone kryteria. Decyzja w sprawie wyboru realizatora kształcenia ustawicznego finansowanego z udziałem środków KFS należała zawsze do pracodawcy. Przedmiotem weryfikacji ze strony Komisji był jedynie rodzaj prowadzonej działalności przez podmiot wskazany jako realizator kształcenia ustawicznego pod kątem prowadzenia edukacji pozaszkolnej oraz

powiązania kapitałowe lub osobowe pomiędzy pracodawcą, a realizatorem usługi. Jak wynika z powyższego ocenie podlegały wyłącznie koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku, a nie wskazana instytucja szkoleniowa. Zarówno Dyrektor Urzędu jak i członkowie Komisji do spraw rozpatrywania wniosków o dofinansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS nie pozyskiwali informacji dotyczących wskazanych realizatorów działań i nie kontaktowali się z przedstawicielami wybranych instytucji szkoleniowych. Zdaniem Dyrektora Urzędu jeśli pracodawca wносił wkład finansowy i przeznaczał część czasu pracy pracowników na kształcenie ustawiczne, to po przeprowadzonym rozeznaniu rynku wybierając instytucję szkoleniową dokonał najlepszego, według swej wiedzy i potrzeb, wyboru. Z uwagi jednak na fakt, iż środki KFS są środkami publicznymi, mając na względzie konieczność racjonalnego wydatkowania środków publicznych, w sytuacjach budzących wątpliwości, tak jak w przypadku cen szkoleń odbiegających od zazwyczaj spotykanych na rynku usług szkoleniowych, Urząd prosił pracodawcę o przedstawienie przeprowadzonego rozeznania rynku i dostosowanie ceny szkolenia do obowiązujących cen rynkowych lub wyjaśnienia i szczegółowego uzasadnienia dofinansowania kształcenia ustawicznego we wskazanej instytucji szkoleniowej.

Reasumując należy stwierdzić, że proces oceny wniosków o przyznanie środków KFS ma charakter obiektywny. Oceny formalnej i merytorycznej wniosków o przyznanie środków KFS nie dokonuje jednoosobowo Dyrektor, lecz wieloosobowa Komisja powołana stosownym zarządzeniem według ściśle określonych kryteriów prawnych wynikających z rozporządzenia. Decyzja o wyborze instytucji szkoleniowej należała wyłącznie do pracodawcy. Dyrektor w żaden sposób nie ingerował w ten wybór, a Komisja jedynie weryfikowała, czy dany podmiot prowadzi działalność w zakresie edukacji pozaszkolnej oraz czy nie zachodzą niedozwolone powiązania kapitałowe lub osobowe. Ocenie podlegał wyłącznie koszt usługi w kontekście finansów publicznych, a nie sama instytucja szkoleniowa.

Ponadto w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu od początku istnienia KFS czyli od 2014 roku wydatkuje najwyższe kwoty środków KFS w skali woj. lubelskiego. Limit środków finansowych ustalonych na 2025 rok na wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców w ramach KFS wyniósł 2 483 000,00 zł. Ponadto Urząd pozyskał środki z rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego w kwocie 837 265,00 zł. W sumie na realizację działań związanych z wydatkowaniem środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego Urząd otrzymał dofinansowanie w kwocie 3 320 265,00 zł.

W 2025 roku wpłynęło 490 wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego. Urząd zawarł 328 umów oraz 5 porozumień z powiatowymi jednostkami organizacyjnymi na łączną kwotę 3 320 147,75 zł. Wsparciem objęto 1361 osób.

Spośród złożonych wniosków:

- 30 pozostawiono bez rozpatrzenia z powodu niedołączenia załączników wymaganych zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 roku w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 117).

- 61 zostało rozpatrzonych negatywnie, gdyż wnioskowane dofinansowanie kształcenia ustawicznego nie wpisywało się w priorytety wydatkowania środków KFS obowiązujące

- o w 2025 r. lub koszt szkoleń wskazanych we wnioskach był wyższy od obowiązujących cen rynkowych a wnioskodawca nie uzasadnił w sposób wiarygodny dofinansowania kształcenia ustawicznego w wybranej przez siebie instytucji.

- 66 zostało wycofanych przez wnioskodawców z powodu rezygnacji z realizacji szkolenia pracodawców lub instytucji szkoleniowych.

Spośród złożonych wniosków 10 pracodawców ubiegało się o sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego realizowanego przez firmę MITEL-eDU Wiesław Mitura. Czterech z nich otrzymało środki KFS na finansowanie kształcenia ustawicznego. Zawarto 2 umowy z dwoma pracodawcami, gdyż pozostali zrezygnowali z przyznanych środków finansowych.

Pięciu pracodawców wycofało wnioski, a jeden z nich nie uzupełnił wniosku w wyznaczonym terminie i nie uzasadnił w sposób wiarygodny dofinansowania kształcenia ustawicznego

w wybranej przez siebie instytucji. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku lub pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia wnioskodawcy każdorazowo byli informowani o możliwości złożenia wniosku w kolejnych naborach.

W celu dotarcia do jak największej grupy odbiorców z informacją o możliwości dofinansowania kształcenia ustawicznego pracodawców oraz pracowników i dostosowania ich kwalifikacji do potrzeb lokalnego rynku pracy jak również wydatkowania w całości przyznanych w 2025 r. środków KFS Urząd prowadził szereg działań promocyjnych.

Rozpowszechnianie nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji na temat jakiegokolwiek instytucji szkoleniowej byłoby sprzeczne z polityką Urzędu i decyzjami podejmowanymi przez Dyrektora.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i ustalonego stanu faktycznego należy zauważyć, iż formułowanie oskarżeń dotyczących podważenia reputacji MITEL-eDU, ograniczanie swobody wyboru wykonawcy szkolenia, ryzyko nierównego traktowania podmiotów szkoleniowych oraz naruszenie zasad transparentności w procesach dotyczących KFS, nie znajdują oparcia w jakichkolwiek faktach i przedstawionych przez Państwa argumentach. Zważywszy na powyższe należy stwierdzić, iż wskazane przez Państwa twierdzenia i zarzuty stawiane Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu należy uznać za nieuzasadnione i bezpodstawne. Działania podejmowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu mieszczą się w granicach obowiązującego prawa i wynikają z dbałości o prawidłowe gospodarowanie środkami publicznymi.

Ponadto informujemy, że w bieżącym roku w dyspozycji Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu pozostaje kwota 3 550 000,00 zł. środków KFS. Urząd cyklicznie ogłasza nabory wniosków o przyznanie środków KFS. Środki KFS są przyznawane zgodnie z Zasadami przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zamościu. Wnioski są rozpatrywane na podstawie KARTY OCENY wniosku o przyznanie środków KFS na finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego, a przyznanie wsparcia uzależnione jest od liczby punktów uzyskanych podczas oceny wniosku.

Wobec powyższego postanawia się jak w sentencji uchwały.

