

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA ZAMOŚĆ**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie przekazania skargi według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn.zm.) oraz art. 240 w związku z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miasta Zamość uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się Radę Miasta Zamość organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi z dnia 10 czerwca 2026 r. i przekazuje się ją Radzie Nadzorczej Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o., jako organowi właściwemu do rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Zamość do zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi właściwemu organowi.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zamość.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**RADCA PRAWNY**  
Krzysztof Nowosad  
63/232



Id: 5C73C5CC-C7C9-4E36-9B7E-42E8988C26F5. Przyjęty

Załącznik do uchwały nr .....

Rady Miasta Zamość

z dnia.....2026 r.

### Uzasadnienie

W dniu 10 czerwca 2026 r. do Rady Miasta Zamość roku wpłynęła, złożona przez [REDAKTOWANE] Skarga dot. cyt. „nieuprzątnięcie pobitego szkła (nienależyte wykonywanie zadań komunalnych), niewłaściwe potraktowanie przy telefonicznym zgłaszaniu sprawy (sposób obsługi mieszkańca przez pracowników ZUK).”

Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę pod obrady komisji Skarg Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Członkowie komisji Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi oraz opinią prawną, na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2026 r. postanowili przekazać Radzie Nadzorczej Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o., jako organowi właściwemu do rozpatrzenia.

Z treści pisma wynika, że mieszkaniec skarży się na nieuprzątnięcie pobitego szkła (nienależyte wykonywanie zadań komunalnych), niewłaściwe potraktowanie przy telefonicznym zgłaszaniu sprawy (sposób obsługi mieszkańca przez pracowników ZUK).

Są to klasyczne zarzuty mieszczące się w pojęciu skargi powszechnej z działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego – a więc skargi na wykonywanie zadań publicznych przez jednostkę gminną i jej pracowników.

Złożona skarga dotyczy ogólnie „pracowników ZUK”, bez wskazania konkretnej osoby, oraz jednocześnie zarzuca nienależyte wykonywanie zadań przez sam ZUK (brak sprzątanía), w doktrynie i praktyce przyjmuje się, że jest to skarga na działalność jednostki jako całości, czyli na jej kierownika (dyrektora), a nie na pojedynczego pracownika. Skarżący nie wskazał żadnego pracownika z imienia i nazwiska, a zarzuty odnoszą się do ogólnego sposobu działania ZUK i jego personelu. Analogicznie wskazano przy skargach na „pracowników urzędu” – jeśli brak jest wskazania konkretnej osoby i zarzuty dotyczą funkcjonowania całej jednostki, skargę należy traktować jako skargę na działalność organu/kierownika tej jednostki, rozpatrywaną przez radę gminy. Skarga na pracownika urzędu miasta (...) jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co oznacza, że dotyczy ona działalności wójta, burmistrza, prezydenta miasta (tak wyrok WSA w Gliwicach z 5.08.2008 r., IV SA/Gl 77/08, LEX nr 511512).

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Zamościu jest spółką komunalną (spółka prawa handlowego) prowadzącą działalność w szczególności w zakresie zimowego utrzymania dróg, letniego utrzymania terenów zielonych, usług komunalnych i porządkowych. Udziały w kapitale zakładowym spółki w 100% posiada Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zamościu.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) z którego wynika, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Powyżej cytowany przepis statuuje zasadę pierwszeństwa ustawowych przepisów szczególnych przy określaniu właściwości organów do rozpatrywania skarg. Art. 229 kodeksu postępowania administracyjnego pełni rolę pomocniczą, tj. znajduje zastosowanie dopiero wówczas, gdy nie ma przepisów odrębnych o zakresie działania organów lub określających kompetencje nadzorcze lub zwierzchnictwo służbowe, umieszczonych w odrębnych ustawach lub w kodeksie (por. H. Knysiak-Sudyka [w:] A. Cebera, J. G. Firlus, A. Golęba, T. Kiełkowski, K. Klonowski, M. Romańska, H. Knysiak-Sudyka, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2019, art. 229). W praktyce uznaje się, iż organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, a zatem m.in. rada gminy, nie są właściwe do rozpoznawania skarg na prezesów spółek komunalnych. Przepisami szczególnymi o których mowa w wyżej wymienionym art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego jeżeli chodzi o spółki komunalne są przede wszystkim przepisy ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Z przepisu art. 219 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych jasno wynika, że rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we

wszystkich dziedzinach jej działalności. I to ta rada jest tym wyznaczonym przez prawo organem nadzorczym do sprawowania stałego, bezpośredniego nadzoru nad działalnością prowadzoną przez zarząd spółki, a więc i prezesa tego zarządu. Poza tym jak wynika z § 4 wyżej wymienionego artykułu rada nadzorcza w celu wykonania swoich obowiązków może badać wszystkie dokumenty spółki, dokonywać rewizji stanu majątku spółki oraz żądać od zarządu, prokurentów i osób zatrudnionych w spółce na podstawie umowy o pracę lub wykonujących na rzecz spółki w sposób regularny określone czynności na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innej umowy o podobnym charakterze sporządzenia lub przekazania wszelkich informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień dotyczących spółki, w szczególności jej działalności lub majątku. Zgodnie z treścią art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679) jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub spółki akcyjne, a także mogą przystępować do takich spółek. Natomiast zgodnie z art. 10a ust. 1 wyżej wymienionej ustawy w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego działa rada nadzorcza. Delegacja dla organu, który otrzymał skargę, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia do przekazania tej skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia jest zawarta w art. 231 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta Zamość nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi na Prezesa Zarządu Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o. i skarga ta powinna zostać przekazana do rozpatrzenia według właściwości Radzie Nadzorczej Zakładu Usług Komunalnych sp. z o.o.

Wobec powyższego postanawia się, jak w sentencji uchwały.